

CBS: college burgemeester en schepenen	GR: gemeenteraad	BR: BurgerRaad
BC: BurgerCafé	BVT: Burgervertegenwoordiger	

Datum	27 november 2017
Aanwezig	56 burgers, waaronder 3 burgervertegenwoordigers (Gert Fransen, Anne Appeltans-Janssen en Peter Van Pelt)
Verontschuldigd	

1 Introductie

Vergadering wordt geopend met presentatie van een slide show over

- het huidige politieke systeem (verhouding en machtsverdeling GR – CBS, pyramide: CBS neemt beslissingen die GR als stemmachine bevestigt en ze oplegt aan de burgers)
- de principes van de BurgerRaad en haar doelstellingen (met als einddoel de omgekeerde pyramide: de burgers geven vanuit de BR, een mandaat aan hun burgervertegenwoordigers die de CBS opdraagt hun beslissingen uit te voeren).

Vraag of er kandidaten voor functies van secretaris en voorzitter van BR, geen kandidaturen vanuit het publiek, 2 reserve-Burgers worden aangeduid.

Voorstellen van thema's die aan bod zijn gekomen tijdens de voorbije BC's als mogelijke onderwerpen van discussie van de BR (13 categorieën: mobiliteit, veiligheid, sociaal beleid, vrije tijd, milieu, economie, jeugd, senioren, cultuur, ruimtelijke ordening, gemeentehuis-werking, gemeenteraad, college).

2 Publiek discussie – opkomst BR's

Burger: hoe kunnen we nog meer mensen aanspreken om naar de BR's te komen?

BVT Gert:

- belangrijk om elkaar blijven te overtuigen van belang van BR's
- het is ook de eerste BR, toekomstige BR's met specifieke thema's kunnen misschien meer en ander volk aanspreken

burger:

- belangrijke beslissingen in BR na verkiezingen zullen gespreid worden over verschillende BR's om iedereen de kans te geven aanwezig te zijn en hun stem te laten horen.
- Niet komen is ook een democratisch recht

3 Publiek discussie – financiën

Burger: financiën is mogelijkwijze de basis van waaruit al de rest begrepen kan worden. Graag een verslag van de BVT's over:

- Wat is de reële en huidige financiële toestand van de gemeente?
- Welke reeds genomen beslissingen zullen in de toekomst moeten worden uitgevoerd? Welke kunnen al dan niet nog teruggedraaid worden? Waar kunnen we nog invloed uitoefenen? En wat zijn de financiële implicaties daarvan? Misschien top 3 of 5 opstellen van projecten met meeste impact en met tijdshorizon a/ eind 2018 en b/ volgende legislatuur.
- Doel van bovenstaande is het bekomen van een overzicht van wat we als burgers al dan niet kunnen realiseren in de gemeente, want de nodige financiële middelen zijn een voorwaarde hiertoe.

BVT Anne:

- Hier gaan we zeker werk van maken. De huidige financiële situatie is vrij goed, maar dit is ten koste gegaan van een hoop dienstverlening (minder personeel, hogere werkdruk, ...)
- In laatste jaar voor verkiezingen mogen geen beslissingen genomen worden die een grote impact hebben op de volgende legislatuur, maar er zijn zeker een aantal projecten in gang gezet die ook in de komende jaren financiële implicaties zullen hebben.

BVT Gert:

- Budgetaanpassingen voor 2018 zijn net vandaag in mijn bus gevallen. Zal ze nog moeten bestuderen.
- Oproep om mee te werken aan uitvloeien van de gemeentelijke financiën

Burger:

- Oproep aan burgers om mee financiën uit te pluizen, meerdere aanwezigen willen wel meedoen. Werkgroep financiën wordt opgericht. Alle belangstellenden kunnen hun namen doorgeven en zullen worden gecontacteerd om verder af te spreken.

Voorzitter:

- Doorlichting financiën wordt onderwerp voor volgende BR op 5/2/2018
- Oproep aan geïnteresseerde burgers om aanwezig te zijn op commissie financiën op 6/12

4 Publiek discussie – beperking thema's

Burger: moeten we het aantal onderwerpen per BR niet beperken? Alle thema's verdienen een grondige behandeling dus best niet te veel hooi op de vork nemen.

Burger:

- bedoeling van de BR's is mede ook kennis te ontvangen van en te delen met de BVT's en andere burgers met kennis ter zake over een bepaald onderwerp. Herhaling van stelling dat doorlichting van financiën goede filter is om thema's te selecteren.

5 Publiek discussie – oud-gemeentehuis

Meerdere burgers: Moeten/kunnen we nog actie ondernemen mbt oud-gemeentehuis in Bouwel? Het verkopen van die gemeente-eigendom is zeer jammer, vermits er nu vrijwel geen mogelijkheid meer overblijft voor een publieke ruimte in Bouwel. Vraag aan BVT's om dossier historisch nog eens te kaderen.

Burger:

- Vooral stuk grond (meer dan huis zelf) is belangrijk vanwege het maatschappelijk belang ervan (greep gemeente op omgeving).

BVT Gert:

- Geeft kort historisch overzicht van dossier van oud-gemeentehuis.
- Voorgesteld project van burger om pop-up restaurant/café te openen zou kans moeten krijgen maar is zelfs nooit in overweging genomen door CBS, is niet in GR bediscussieerd. Dit is echter wel rechtsgeldig vanwege overdracht van bevoegdheid van GR naar CBS.
- Zoekt uit wat er gebeurd is met vorige bewonerspetitie ivm bestemming oud gemeentehuis Bouwel.

BVT Anne:

- Beamt rechtsgeldigheid omdat verkoop in budget 2017 was opgenomen en dat is goedgekeurd door GR. CBS kan eventueel wel terugkomen op genomen beslissing.

Burger:

- Dossier toont aan dat standpunten van de partijen draaien met de wind. Ze zijn dan ook niet geloofwaardig.

Burger:

- We moeten proberen toch eventueel nog oplossing te vinden, maar het is onduidelijk wat nog mogelijk is.

Officiële stemming in BR over volgende stelling:

Wie van de aanwezige burgers kan zich niet akkoord verklaren met de beslissing van CBS tot verkoop van oud gemeentehuis te Bouwel?

Resultaat: 2 onthoudingen, alle andere aanwezige burgers verklaren zich niet akkoord met de verkoop.

Mogelijke acties:

- Indienen van agendapunt op volgende GR (12/12/17).
- Proberen om meerderheid te vinden in GR om CBS opdracht te kunnen geven om verkoop in te trekken.
- Werkgroep oprichten om komende acties en mogelijke bestemmingen te onderzoeken.
- Doel = tegenhouden van verkoop en tijd winnen om alternatieve bestemmingen te vinden.

Werkgroep oud-gemeentehuis wordt opgericht. Alle belangstellenden kunnen hun namen doorgeven en zullen worden gecontacteerd om verder af te spreken.

6 Rondvraag – mobiliteit

Burger: Kan mobiliteit ook op agenda van de volgende BR geplaatst worden? Er heerst momenteel een gebrek aan visie binnen de gemeente.

Werkgroep mobiliteit wordt opgericht om huidige mobiliteitsplan door te nemen en te analyseren wat er verwezenlijkt is en wat niet (en waarom). Alle belangstellenden kunnen hun namen doorgeven en zullen worden gecontacteerd om verder af te spreken.

7 Rondvraag – rusthuis

BVT Anne: de toekomst van het rusthuis zou besproken moeten worden. Vraag is of het uitbaten van een RVT tot de core-business van de gemeente moet behoren. Dit moet niet meteen volgende BR behandeld worden, maar we kunnen best nu al beginnen met hierover te praten.

Werkgroep sociaal beleid wordt opgericht. Alle belangstellenden kunnen hun namen doorgeven en zullen worden gecontacteerd om verder af te spreken.

8 Rondvraag – volgende BR

voorzitter: gezien de mogelijke hoogdringendheid en het belang van sommige behandelde onderwerpen is het misschien aangewezen om een extra BR in het leven te roepen voor 5/2/2018?

Meerderheid stemt tegen. Volgende BR is op 5/2/2018